**Аналитическая справка**

**по результатам контрольной работы в рамках промежуточной аттестации по английскому языку в 5 классе**

Школа: МБОУ « Гимназия №6»

Дата проведения: 25.05-26.05 .2022 г

В соответствии с АКР МБОУ « Гимназия №6» 25.05-26.05 .2022 г. была проведена контрольная работа в рамках промежуточной аттестации по английскому языку в 5-х классах.

**Цель:**выявление качества знаний, умений и навыков обучающихся по английскому языку, приобретенных за курс 5 класса.

В ходе анализа были поставлены следующие задачи:

1) определить общий % успеваемости и % качества по результатам контрольных работ по английскому языку;

2) выявить темы, которые были плохо усвоены;

3) определить причины недостаточного усвоения тем;

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | Базовый УМК Афанасьева , Верещагина 5 класс в 2 –х частях | | | | | | | | | | | | | | | |
| Количество часов в неделю | 4 | | | 4 | | 4 | | 4 | | 4 | | 4 | | 4 | | итого |
| Класс | 5А | | | 5Б | | 5В | | 5Г | | 5Д | | 5Е | | 5З | |  |
| Количество учащихся | 16 | | 16 | 15 | 18 | 16 | 18 | 20 | 18 | 17 | 19 | 13 | 12 | 11 | 10 | 219 |
| Количество учащихся, выполнявших работу | 16 | | 16 | 15 | 18 | 16 | 18 | 20 | 18 | 17 | 19 | 13 | 12 | 11 | 10 | 219 |
| Из них выполнивших работу на |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5 | 3 | | 12 | 2 | 0 | 5 | 7 | 10 | 9 | 6 | 5 | 1 | 5 | 1 | 5 | 71 |
| 4 | 4 | | 2 | 12 | 6 | 8 | 2 | 4 | 3 | 5 | 9 | 4 | 5 | 4 | 2 | 70 |
| 3 | 9 | | 2 | 1 | 12 | 3 | 9 | 6 | 6 | 6 | 5 | 8 | 2 | 6 | 3 | 78 |
| 2 | 0 | | 0 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Успеваемость % | 100 | | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Качество % | 44 | | 87 | 93 | 33 | 81 | 50 | 70 | 66 | 65 | 73 | 38 | 83 | 45 | 70 | 63 |
| СОУ % | 55 | | 87 | 67 | 45 | 70 | 64 | 73 | 72 | 67 | 66 | 49 | 74 | 52 | 73 | 65 |
| Средний балл | 3,6 | | 4,6 | 4 | 3,3 | 4,1 | 3,8 | 4,2 | 4,1 | 4 | 4 | 3,4 | 4,2 | 3,5 | 4,2 | 3,9 |
| Количество учащихся | 32 | | | 33 | | 34 | | 38 | | 36 | | 25 | | 21 | | 219 |
| Количество учащихся, выполнявших работу | 32 | | | 33 | | 34 | | 38 | | 36 | | 25 | | 21 | | 219 |
| 5 | 15 | | | 2 | | 12 | | 19 | | 11 | | 6 | | 6 | | 71 |
| 4 | 6 | | | 18 | | 10 | | 7 | | 14 | | 9 | | 6 | | 70 |
| 3 | 11 | | | 13 | | 12 | | 12 | | 11 | | 10 | | 9 | | 78 |
| 2 | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| Успеваемость класса | 100 | | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 |
| качество класса | 65 | | | 60 | | 65 | | 68 | | 69 | | 60 | | 57 | | 63 |
| СОУ класса | 71 | | | 55 | | 67 | | 73 | | 66 | | 61 | | 62 | | 65 |
| Средний балл класс | 4,1 | | | 3,7 | | 4 | | 4,1 | | 4 | | 3,8 | | 3,8 | | 3,9 |
| Предметник  Ассистент | Асадуллина А.Н. | | Матвеева Э.Х. | Коробкина Р.М. | Макарова В.А. | Леушина Л.Г. | Николаева Н.Е. | Музафарова  Э.С. | Николаева Н.Е. | Николаева Н.Е. | Хакимова Р.Р. | Николаева Н.Е. | Хабибуллина А.А. | Николаева Н.Е. | Савельева И.Г. |  |

Контрольную работу выполняли 219учащихся 5 классов из общего количества 219 , что составляет 100 %.

Статистический анализ : % успеваемости – 100% % качества –63 %

Поэлементный анализ выявил следующие результаты:

**Типичные ошибки , допущенные учащимися, занимающимися поУМК Афанасьева О.В., Верещагина И.Н. (5а, 5в, 5г, 5д, 5е, 5з):**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Непонимание текста на слух. | 152 |
| 2 | Неправильное употребление лексики | 114 |
| 3 | Незнание видо-временных форм глагола | 141 |

**Типичные ошибки , допущенные учащимися, занимающимися поУМК УМК Старлайт (5б):**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Непонимание текста на слух. | 29 |
| 2 | Неправильное употребление изученной лексики | 21 |
| 3 | Незнание видо-временных форм глагола | 23 |

Причины допущенных ошибок:

- недостаточное время уделяется аудированию;

- недостаточное время уделяется повторению сложных для усвоения тем;

- неумение самостоятельно использовать изученные правила;

- мало практических занятий на закрепление пройденного материала

По результатам мониторинга у учащихся 5 класса нужно больше работать над пониманием речи на слух и формированием лексико-грамматических навыков.

По результатам мониторинга учащихся 5 класса что низшие показатели у 5Б и 5З класса, лучшие показатели у 5А и 5Г классов.

**Выводы:** Обучающиеся 5 класса имеют средний уровень усвоения материала за курс 5 класса по английскому языку. По результатам контрольной работы уровень качества знаний средний и составил 63 %, уровень обученности средний и составил 65 %.

**Предложения:**

* Применять в работе технологии индивидуального и личностно-ориентированного обучения.
* Разработать систему работы по тематическому повторению учебного материала по темам, в которых прослеживается пробелы ЗУН уч-ся.
* Проводить групповые и индивидуальные консультации для уч-ся после уроков, вести мониторинг по ликвидации пробелов ЗУН уч-ся.
* Довести результаты контрольной работы до родителей учащихся, тесно сотрудничать с классным руководителем 5 класса и информировать ее о диагностике успеваемости учеников по английскому языку.

Зам. директора по УР \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Коробкина Р.М.